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УИД 86MS0069-01-2024-001156-47

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 14 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., с участием: государственного обвинителя помощника прокурора г.Сургута Шабалиной С.В., защитника-адвоката Сердитых В.В., подсудимого Пажельцева К.Н., при секретаре Жамаловой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении

ПАЖЕЛЬЦЕВА Константина Николаевича, <<\*\*\*>>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Пажельцев К.Н. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью потерпевшему <<\*\*\*>> , при следующих обстоятельствах.

9 ноября 2023 года около 09 часов 49 минут Пажельцев К.Н., находясь на складе <<\*\*\*>>» расположенном на территории <<\*\*\*>>» по адресу: Ханты - Мансийский автономный округ - Югра город Сургут улица Сосновая дом 43/2, на почве личных, внезапно возникших неприязненных отношений, в ходе ссоры с ранее знакомым <<\*\*\*>>, умышленно, осознавая общественно - опасный характер своих действий и желая этого, с целью причинения физической боли последнему, находясь в непосредственной близости от <<\*\*\*>>., нанес один удар кулаком правой руки в область челюсти с левой стороны последнего, от которого <<\*\*\*>>. упал на пол. После чего, Пажельцев К.Н. в продолжении своего преступного умысла на причинение вреда здоровью, находясь в указанном месте и в указанное время, нанес два удара правой ногой в область лица <<\*\*\*>>., причинив последнему сильную физическую боль и телесное повреждение в виде закрытого перелома передней стенки левой верхнечелюстной пазухи, которое квалифицируется как причинившее вред здоровью средней степени тяжести по признаку длительного его расстройства сроком более 21 дня.

В судебном заседании подсудимый Пажельцев К.Н. согласился с предъявленным ему обвинением полностью и поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, адвокатом ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и он с ними согласен.

 Государственный обвинитель, потерпевший и защитник согласны на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение предъявлено подсудимому обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Пажельцева К.Н. судом квалифицируются по ч.1 ст.112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Суд считает, что условия постановления приговора в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства соблюдены, поскольку в ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, в судебном заседании поддержал его, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает, ч.1 ст.112 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При определении вида и меры наказания Пажельцеву К.Н. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, тяжесть содеянного, отношение подсудимого к совершенному, его личность.

Пажельцев К.Н. трудоустроен, характеризуется по месту жительства удовлетворительно, не состоит на учетах в ПНД, ранее не судим, вину признал, в содеянном раскаялся.

В соответствии со ст.61 УК РФ смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами суд признает раскаяние его в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

 Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о назначении подсудимому наказания в виде ограничения свободы, поскольку указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

Процессуальные издержки – выплата на основании постановления дознавателя вознаграждения за счет средств федерального бюджета адвокату, осуществлявшему защиту обвиняемого по назначению в ходе дознания, взысканию с подсудимого не подлежит, в связи с рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства.

Руководствуясь ст.ст. 316,317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать ПАЖЕЛЬЦЕВА Константина Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок один год.

Обязать осужденного Пажельцева К.Н. встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, периодически (один раз в месяц) являться для регистрации.

В период отбывания ограничения свободы установить осужденному Пажельцеву К.Н. следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы и не выезжать за пределы территории муниципального образования город Нефтеюганск ХМАО-Югры Тюменской области.

Меру пресечения осужденному Пажельцеву К.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство по делу: DVD-R диск – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 15 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Долгов В.П.